

2024 市民大聯盟 總統/立委 評鑑投票指南  
立委參選人回應單

一、評鑑指標-政見表現

(一)政見(滿分 20 分)

當參選人提出政見時，請敘述如何落實每個該政見，請詳述之。

✓ 如有任何無法提供回覆或其他相關理由等，請提出，未回覆將不計入分數。

二、評鑑指標-參選人給問嗎？

(一)單位提問(滿分 15 分)

請針對每個提問詳述之。

✓ 如有任何無法提供回覆或其他相關理由等，請提出，未回覆將不計入分數。

**【問題一】**過去台南市財稅局曾說過，台南市(自籌財源)相較其他直轄市明顯不足，審計處也說:(自籌財源)占歲入決算數比率為 5 年來新低，且各機關開源計畫執行效益逐年遞減，又部分機關歲出預算實現率連續 3 年度未達 8 成等，極待積極開闢(自籌財源)，並提升預算執行效能。

請問立委參選人:

1.台南市府無法創造出更多的收入(自籌財源)來滿足相關的建設與福利，是市府抹煞台南市民福利政策的藉口嗎?您覺得誰該因為這樣的結果負責呢?如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？

當然不能是藉口，但如果自籌財源又持續下探，該年度又無法由中央獲得足夠補助時，那麼福利政策被縮減，甚至消失就是必然。此結果應由市政府負責，在最新一年的決算審核報告中，市政府表示預算執行率低下的原因為土地取得或規劃設計延宕等前置作業階段落後所致，這表示政府的開發收到了來自民眾的反彈，才會進度停滯不前，因此市政團隊應該花更多心力在說明開發的細節，尤其透過視覺化的方式去和民眾說明，並將圖文(如簡報等)上傳到市政府的公開網站，更能夠使人瞭解，並接受新的建設。

2.請問參選人: 您身為立委參選人未來將如何建議中央與地方呢？

作為立委參選人，對於中央依然會請求足夠的經費補助，且在溪北地區能更深刻地感受到區域發展的差異，因此希望地方政府也要正視區域發展失衡，以完善溪北各方面的公共建設。此外台南有很多藝文場所使用率不到五成，這也導致自籌

財源低下，因此對藝文場所的振興措施實屬必要。

2-1. 請問參選人是否願意與本單位共同關注此議題，讓地方政府的財政更好，照顧更多的台南市民！

是得，我們很願意與 CitizenTalk 一同關注台南的財政議題，關注溪北的發展！

**【問題二】六都勞動力參與率(%)台南的勞動力參與率居然曾創下 2015 年來的新低?在台南大專及以上的失業率居高不下甚至 2021 年還創下新高，這隱含著甚麼意思呢？**

請問立委參選人：

1.中央與地方政府共同推動的目標是增加就業機會、減輕年輕人負擔。45 至 65 歲以上的失業率居高不下，請問參選人：您身為立委參選人未來將如何建議中央與地方呢？

只要是 15 歲以上的勞動力，無論他/她是否在台南市內工作，都可以算在內，而與此同時，而 65 歲以上的人也會被算入民間人口，因此創下新低也可能是由人口老化所導致。此外在 109 及 110 年間正是 Covid-19 肆虐的時期，110 年更有三級警戒，因此勞參率有所波動看似相當合理。

但由勞動部的資料所示，桃園、台中、以及高雄市並無因為疫情而導致勞參率降低，因此台南市政府一定能夠透過一些作為去改善。

對於 45-65 歲的人來說，失業是一個相當嚴重的問題，通常此年齡層上有老父母，下有兒子女兒，中年失業不只是勞工本身，更是全家的夢魘，面對在 110 年的高失業率，確實勞工局推出了如「台南工作好找 APP」、「台南青創基地」、「公部門暑期工讀」、「青年創業論壇」及「產官學培育在地人才」在 111 年也將失業率降低到 3.6%，在善化區的銀髮人才服務據點也希望讓 55 歲以上之就業人口能夠再創事業第二春，確實高齡的勞工較為穩定，不易提出離職，但科學園區之工作屬科技業，工時普遍較長，甚至會有日夜顛倒的現象，對於高齡求職者是不友善的，因此純粹依靠科學園區是有缺陷的，所以在此提出：因台南市農業面積大，因此在為高齡求職者媒合工作時，可和產銷班等等單位合作，讓農業也成為 45-65 歲求職者的事業第二春起點。

1-1.請問參選人是否願意與本單位共同關注此議題，讓中央與地方政府在就業環境上，照顧更多的台南市民！如願意，請問參選人會如何具體建議台南市府積極改善經濟環境、減輕年輕人負擔與增加勞動力參與，打破窘境呢？.....

關於台南的就業環境，確實有更大的改善空間，許多出生於台南的孩子都因為台南的經濟、就業環境而北漂，但台南絕對是個人才濟濟，群英薈萃之地，並且台南已有科學園區設立多年，應該要能夠吸引更多知名公司在此設辦公室，因此本人將建議中央及地方可以對新進駐的廠商提供各類規費的減免，如果公司負責人戶籍位於台南(審查機制可以再更詳細，如負責人的國高中是否在台南讀的)，再更進一步提供創業補助，讓有志於高科技產業的台南囡仔伸展拳腳。而在農業的部分，應該引入科技輔助(如無人機及影像監控等)，近一步提升產值，最後也期待與 CitizenTalk 一同讓台南市的就業環境更好！。

**【問題三】**在「每日交通事故發生件數」賴清德副總統當市長時的發生件數跟黃偉哲市長時明顯增加一倍之多，而當時賴清德底下的預算、人力與硬體資源遠遠比黃市長還少，換句話說，台南市政府基層公務員每天上班就得準備處理上百件的交通事故，每天就有上百個家庭會因交通事故帶來重大的影響....

請問立委參選人:

1.台南市「每日交通事故發生件數」就結果論，增加幅度是前一任的一倍之多，代表過去四年相關的作為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？

在 107 年時市政府警察局訂定新的通報制度，A2 類肇事件數大增，才導致交通事故的數量提升(來源：108 年臺南市道路交通事故概況分析)，而因新的通報制度才會需要更多預算處理，當然這樣的政策改動必定會造成基層公務員工作量暴增，因此檢討市政府的人事是必要的。

(我個人認為問題的敘述是倒果為因)

2. 中央與市府對外界說，都有積極在改善交通問題，但道路交通事故統計在縣市每十萬死傷人數，台南居然曾排名第一，台南的交通究竟出了甚麼問題呢？您身為立委參選人未來將如何建議中央與地方呢？

台南市因公共運輸較不方便，加上市區道路多狹窄，且道路規劃導致許多路口的通行方式不直覺，必定會造成交通事故頻繁，另外台南摩托車的數量相當多，摩托車與汽車、大型車之間在交通中的動態差異可能增加事故的風險。

建議：預防的部分可增加宣導(如垃圾車廣播，公車及計程車廣告)，提升用路人觀念也是在保護用路人的安全，而在減少交通事故的部分，本人希望藉由減少交

通違規的數量來避免車禍(如騎樓違停，不禮讓行人等等)，因為台南普遍重視人情味的緣故，警察單位較不易強力執行，但本人認為要讓執法單位更有動力(如提供、提升取締之獎金)，以及針對違規有更多罰金，才能降低車禍事故的量，更進一步可以檢視台南的道路過於狹窄的問題，長期的規劃道路拓寬及交通號誌改善的方案

此外身為溪北的候選人，發現溪北地區的交通號誌架設並不完善(如新營區的長榮-復興路口有多個方向無行人號誌)或者修繕過慢(如後壁區往鹿草的外環道)，在溪北地區公共運輸更加方便前，希望至少先完善交通號誌，讓用路人的安全有保障。

2-1.參選人是否願意與本單位共同關注此議題，讓中央與地方政府在交通安全上，保護更多的台南市民！如願意，請問參選人會如何具體建議台南市府在交通安全上，打破窘境呢？

是的，期待與 CitizenTalk 持續關心台南市交通問題(具體建議已在上一小題回覆)

**【問題四】**台南人口數從 2017 就開始走下坡(其他行政區下降幅度更大)，黃偉哲市長帶領的市政團隊，不但沒有守住賴清德副總統當市長時的人口防線，這屆少了近兩萬人，未來台南市人口只會更少，台南市活生生就是少了這麼多人來繳稅給政府了，那麼還能期盼政府還能推動甚麼樣的政策與建設來照顧台南市民呢？

請問立委參選人:

1.台南市「老人與少子化的人口結構」就結果論，已跌破賴清德副總統當市長時的人口防線，代表過去四年相關的作為儼然是很有問題的，請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？

依據台南市民政局的扶養比資料，不只是近四年，而是近八年的扶養比都在不斷上升，因此不只是四年的相關作為很有問題，而是近八年都很有問題。

人口老化及少子問題不僅限於台南，更不限於六都，因此首要問責的應是中央，因為各種包含勞保或國民年金生育等補助明顯沒有吸引力。小孩除了會需要各種物質，其照護更是重要，但現代家庭多為雙薪家庭，工作上早已心力交瘁，因此中央應該提出更吸引人的托育補助方案(不管是保母還是托嬰中心)，且多生小孩，補助應該要隨之遞增。

2.中央與市府對外界說，都有積極在改善老人與少子化的問題，但台南「老人與少子化的人口結構」只有更差沒有最差，台南的人口結構究竟出了甚麼問題呢？您的看法是如何呢？

台南市政府則提供一次性生育補助，但要生到第五胎才可以獲得 5 萬元，無論是物質或是精神上，養小孩對夫妻來說都是相當大的挑戰，怎麼可能因為那幾萬元，就決定多生小孩？

2-1.請問參選人是否願意與本單位共同關注此議題，讓中央與地方政府在「老人與少子化的人口結構」上，落實葉石濤曾說的：「台南是一個適合人們作夢、幹活、戀愛、結婚、悠然過活的地方。」！如願意，請問參選人會如何具體建議中央與台南市府在「老人與少子化的人口結構」上，打破窘境呢？.....

是的，希望能一同關注台南的人口結構議題

改善老化與少子化的根本，便是讓台南市有更多小孩出生，如同上述所提，除了一次性補助之外，台南市應該提供孩子托育相關的補助，以貼合現代家庭結構。

**【問題五】**黃市長曾說「台南市更是一個保障言論自由、表達意見自由的地方」，而且許多市民更透過黃市長的臉書直接反應市政！卻因為同黨高層長期偷埋爐渣在台南地區，許多媒體與市民皆在網路各地方反映，去市長臉書留言卻因此被封鎖帳號與留言！市民更想知道的是，中央與台南市政府又是用甚麼方式，如何保障言論自由的呢？

請問立委參選人：

1.請問您本人會去封鎖市民的言論，如果會，請問您的標準為何？請說明之...

身為一個公眾人物，封鎖就是在限制人民的言論自由，因此本人認為除非是廣告帳戶，或是明顯可判斷出是機器人之帳號，才予以封鎖。

2.對於市長封鎖市民們的臉書帳號與留言，您的看法是如何？如果贊同黃市長這樣的處理方式，請具體說明原因為何？

封鎖刪留言，代表市長害怕讓民眾知道這些訊息，這種宛如中共對網路箝制的行為，身為一個在黨名加上”民主”二字的政黨，這種縮頭烏龜並包庇自家人的行為根本就是踐踏自己政黨的核心價值，禍害民眾。因此本人強烈反對封鎖市民臉書的行為，不管他是否支持，他都是市民！

3.對於中央部會與地方政府接連傳出，當民代索資時會有不提供資料的情事發生，您覺得該如何解決呢？

對於民代索資的部分，本人希望無論地方中央，都將由索取到提供的過程都數位化，應有一個”公務人員公開資料索取平台”，讓這些索取的過程留下數位證據，如此在政府屢次不提供資料時，議員或立委在質詢時能夠有所本，表示政府不願提供某些資料，顯示政府單位的囂張跋扈！

**【問題六】黃偉哲市長任內的官員及其他人在媒體報導與地方法院的裁判書曾犯下:背信、假借職務、故意犯瀆職、不法利益、偽造數據、養肥貓跑選舉行程、官商勾結、權勢性侵、利用上班或是下班時間偷情等....市民更想知道的是，為何黃市長任內會有上述的情事發生！**

請問立委參選人:

1.未來會建議用甚麼方法，如何讓中央或地方政府杜絕相關情事再次發生？請問參選人，您覺得誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？

這樣的結果是表示執政黨及市府團隊從未關注，甚至是對這些行為包庇，才導致官員敢犯下題幹所述之荒謬情事，很顯然的，執政黨需要對此負最大責任！

依據中華民國刑法，目前對於公務人員瀆職罪的刑罰中並無將褫奪公權加入量刑的標準，因此本人認為應該將其加入，並依瀆職內容之嚴重程度，削減其終身之福利(如退休俸)，身處公部門，應有自己代表國家，政府的自覺，因此怠忽職守的官員應受到更重的懲罰。

**【問題七】黃偉哲市長(包括賴清德市長)任內時台南各區陳抗不斷，如:學甲爐渣、狗園、南山公墓、種電、畜牧場設置問題等...又以種電與廢棄物問題最為嚴重！是不是能解釋成政府在與市民溝通時是不得民心，其所作所為更是背棄民心的！**

請問立委參選人:

1.市民無法參與中央與地方政府的決策，導致陳抗不斷，請問參選人，您覺得中央與地方各局處長誰該因為這樣的結果負責呢？如果有人該為此負責，又可以如何具體的負責呢？

以光電開發為例，審查光電開發案的主管機關為經濟部能源局，就是讓台南對光

電廠商門戶大開的，因此能源局審查七股北門光電案的相關人員都應對此負責，除了對人員的懲處，應該對光電開發審查的流程做檢討。

且光電板在製造過程中會產生大量的廢棄物(如廢砂漿)，除役的後續處理更是棘手，在彰化已有發生過不肖業者堆置廢棄太陽能板的事件發生，市政府應對太陽能發電場域的狀況持續追蹤，因七股與北門還是以養蚵作為主要產業，開發時應該做更嚴謹的環評，而當光電板需除役時，廢棄光電板的去向也應有來自政府的監督。

2.請問參選人，未來如何建議中央與地方政府能用甚麼樣子的方式更嚴謹的處理該問題？或階段性的讓中央與地方政府主動提出法案或自治條例的滾動性檢討呢？

在種電與爐渣議題，當務之急就是上述所提到的廢棄物清理法之罰則加重，而在未來，可能還會有除了光電之外，利用全新科技的再生能源發電模式，如公部門無法跟上科技發展並訂定相關法律、施行細則等，可能會對環境造成不可逆的重傷害，所以本人認為能源局審查開發案之公務員，需要不斷的上進修課程，以跟上最新的科技發展技術，有了對新領域的背景知識後，可以用提出草案去作為課程結束的成果，而此成果也可作為推動法案滾動性檢討的一個方式。

3.請問參選人:您身為立委參選人未來將如何建議中央與地方呢？

對於民眾與政府的溝通，目前有公共政策網路參與平臺可供民眾發表自己對法條的意見，如日前的數位中介法草案，便有大量民眾表達反對聲音而被暫緩。因此台南市政府應該也要有類似的網路平臺可提供市民朋友對市政表達意見，市政府應該將自治條例的草案上傳，以讓民眾反饋對於施政措施的感受。

3-1.請問參選人是否願意與本單位共同關注如何讓市民在公共議題有著更多的參與，讓中央與地方政府跟市民的溝通上真正變得更好，照顧更多的台南市民！

CitizenTalk 在評鑑候選人上，都有設計許多市政相關的問題，也提出了市府在近年的問題、弊案等等，也可以讓市民去評價候選人，所以當然非常願意與貴組織持續關心市政，一同讓台南市更好！

3-2.學甲爐渣最爭議的點是，非法掩埋的是民進黨的內部高層，讓社會大眾感覺享有特權，請問參選人，會如何建議中央與地方政府與立委新增或修改法規與自治法，嚴懲類似事件再次發生呢？

非法掩埋爐渣的源頭就是相關法規對於違法棄置的裁罰過於寬鬆，導致從製造到末端的處理都選擇便宜行事，許多再利用廠商早已熟悉法規漏洞成立人頭公司作為防火牆，目前卻仍看不到法規方面有好的進展。學甲爐渣事件雖然沒有直接造成作物污染的證據，但從李新進里長因為種植玉米發育不良進而發現埋有爐渣的過程，我們清楚感受到環保單位現行的 TCLP 檢驗方法離我們對食品安全的期待有很大落差；加上鄰近事件場址的將軍溪一直有底泥重金屬過高的問題，我擔心還有許多未爆彈存在。

根據廢棄物清理法，任意棄置有害事業廢棄物及未經主管機關許可，提供土地回填、堆置廢棄物，處一年以上五年以下有期徒刑，得併科新臺幣一千五百萬元以下罰金，對於郭再欽等人根本不痛不癢，工程獲利動輒上億，因此本人期望能推動修法，增加刑罰的力度(如最高十年有期徒刑，得併科新臺幣五千萬)，才能威攝這些恣意破壞環境的違法之徒。

**【問題八】請立委參選人簡短敘述，有上述的狀況多年來的沉痾，在未解決時，為何市民還有需要將神聖的一票投給您呢？請補充說明之。**

懇請您於期限內完整填寫此回應單的提問內容。上述問題與相關回覆，皆會上傳至網站上讓更多的市民朋友參與投票，再次感謝您的回覆。